

Projekt

z dnia 20 lipca 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W TARNOWSKICH GÓRACH**

z dnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego
Nr 4 w Tarnowskich Górach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256), po rozpatrzeniu skargi nr OR.1510.5.2020 na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego Nr 4 w Tarnowskich Górach, na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Tarnowskich Górach
uchwala:**

§ 1. Uznać skargę na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego Nr 4 w Tarnowskich Górach, zarejestrowaną w centralnym rejestrze skarg pod nr OR.1510.5.2020, za z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Adrian Wolnik

KT 2322

Sprawdzono pod względem
formalno-procedurym
Kopie publikowane
Prof. Urbanicki
20 LIP. 2020

Wolnik

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach
z dnia.....2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 4 marca 2020 r. do Urzędu Miejskiego w Tarnowskich Górach wpłynęła skarga nr OR.1510.5.2020 na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 4 w Tarnowskich Górach.

Zastępca Burmistrza Miasta ds. Gospodarczych przedłożył wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie, pismem OR.1510.5.2020 z dnia 12 marca 2020 r.

Rozpoznawanie skarg jest regulowane przez przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm., zw. dalej „k.p.a.”). Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 k.p.a.). Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na dyrektora szkoły, jako na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, jest rada gminy (art. 229 pkt. 3 k.p.a.).

Przechodząc do stanu faktycznego sprawy trzeba wskazać, że Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 4 w Tarnowskich Górach poinformowała, że Skarżąca zalegała z opłatami za obiady z roku szkolnego 2017/2018, kiedy to dziecko uczęszczało do przedszkola, o czym Pani Dyrektor nie została wcześniej poinformowana przez odpowiedzialnych za rozliczanie wyżywienia pracowników, ani przez nauczycieli przedszkola. Skarżąca nie zwróciła samodzielnie uwagi na swoją sytuację odpowiedniej instytucji publicznej ani dyrekcji szkoły, nie zwracając się w szczególności o pomoc w opłaceniu należności za posiłki dziecka. O sytuacji Pani Dyrektor dowiedziała się od Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych podczas wakacji w 2018 r. Pani Dyrektor skierowała do Skarżącej korespondencję w tej sprawie, której Skarżąca nie odebrała. Z początkiem września poinformowano ją, że dziecko Skarżącej zamierza korzystać z obiadów. W związku z brakującymi wpłatami Pani Dyrektor zaleciła, żeby nie wydawać obiadu do momentu przyjścia Skarżącej po dziecko do szkoły – co miało na celu wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Po tym gdy Skarżąca w dniu 12 września 2018 r. przyszła do szkoły Pani Dyrektor przedstawiła jej problem, ponownie wezwała do uregulowania należności, a także zaproponowała pomoc. Tego samego dnia Dyrektor Zespołu złożyła wniosek do odpowiednich instytucji, czego efektem jest wznowienie wydawania posiłków uczennicy – co trwa do dziś, i zaplanowane jest do końca edukacji podstawowej.

Pani Dyrektor nie przypomina sobie, aby nauczyciele chcieli kiedykolwiek udzielić pomocy finansowej dziecku Skarżącej. Dyrektor zaprzecza także, żeby miała straszyć Skarżącą komornikiem, czy też zabranieniem świadczenia „500+”.

Pani Dyrektor odnosząc się do tematu zajęć logopedycznych wyjaśniła, że córka Skarżącej zakwalifikowana została na tę formę zajęć na wniosek Pani Dyrektor we wrześniu 2018 r., a Skarżąca to zaakceptowała. Należy tu nadmienić, że dziecko Skarżącej uczęszczało, i wciąż uczęszcza, na zajęcia te nieregularnie. Spowodowane to jest częstymi nieobecnościami dziecka w szkole, oraz częstym zwalnianiem go z zajęć. Pani Dyrektor wskazała, że jak dotychczas Skarżąca nie zgłaszała uwag co do sposobu prowadzenia tych zajęć.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniach 8 czerwca 2020 r. i 10 lipca 2020 r. zapoznała się z wyjaśnieniami Skarżącej, Pani Dyrektor.

Po ich uzyskaniu Komisja nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniu Pani Dyrektor, zauważając, że w efekcie jej działań ostatecznie dziecku wydawane są posiłki. Działania Pani Dyrektor doprowadziły do zapobieżenia powstawaniu następnych zaległości.

Skarżąca uiszczyła część zaległości w dniu 9 lipca 2020 r.

Z uwagi na powyższe skargę należy uznać za *bezzasadną*.

Jednocześnie Rada Miejska poucza, iż zgodnie z art. 239 §1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.