

**Projekt**

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W TARNOWSKICH GÓRACH**

z dnia ..... 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Burmistrza Miasta  
Tarnowskie Góry oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów  
w Tarnowskich Górach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skarg nr OR.1510.10.2022, OR.1510.14.2022, na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach

**Rada Miejska w Tarnowskich Górach  
uchwala:**

**§ 1.** Uznać skargi na działalność Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach, zarejestrowane w centralnym rejestrze skarg pod nr OR.1510.10.2022, OR.1510.14.2022 za bezzasadne z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach do zawiadomienia strony o sposobie załatwienia skarg.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach  
z dnia.....2023 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 28 września 2022 r. do tutejszego Urzędu Miejskiego wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach. Skarga została zarejestrowana w centralnym rejestrze skarg pod nr OR.1510.10.2022.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17 października 2022 r., po dokonaniu formalnej analizy skargi, zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków uznała, iż skargę należy pozostawić bez rozpoznania z uwagi na brak imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego skargę. Z pełnomocnictwa dołączonego do skargi trudno jest rozszyfrować imiona i nazwiska osób go udzielających, jednocześnie nie wskazano konkretnych adresów tych osób. W oparciu o wypracowany przez komisję projekt uchwały, na sesji w dniu 26 października 2022 r. Rada Miejska podjęła uchwałę Nr LV/572/2022 w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

W dniu 22 listopada 2022 r. do tutejszego Urzędu Miejskiego ponownie wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach tożsama pod względem przedmiotowym jak i podmiotowym sprawy. Skarga została zarejestrowana w centralnym rejestrze skarg pod nr OR.1510.14.2022. Na podstawie art. 237 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm., zw. dalej „k.p.a.”), w związku z art. 36 k.p.a., w dniu 30 listopada 2022 r., na sesji Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach, została podjęta Uchwała Nr LVI/584/2022 w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi opatrzonej numerem OR.1510.14.2022.

W dniu 30 listopada 2022 r., Wojewoda Śląski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, znak NPII.4131.1.936.2022 stwierdzające nieważność uchwały z dnia 26 października 2022 r., o Nr LV/572/2022 w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania, w całości, wskazując błędne zastosowanie w sprawie § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków ( t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) oraz art. 8 § 1 k.p.a.

Z uwagi na rozstrzygnięcie nadzorcze organu Wojewody Śląskiego, oraz na podstawie art. 237 § 4 k.p.a., w związku z art. 36 k.p.a., w dniu 21 grudnia br., na LVII sesji Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach, została podjęta Uchwała Nr

LVII/601/2022 w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi opatrzonej numerem OR.1510.10.2022 do łącznego procedowania ze wskazaniem jednego terminu rozpatrzenia skarg.

Rozpoznawanie skarg jest regulowane przez przepisy k.p.a. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 k.p.a.). Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, jako na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, jest rada gminy (art. 229 pkt. 3 k.p.a.).

Przewodniczący Rady Miejskiej pismami z dnia 4 października 2022 r., oraz 22 listopada 2022 r., zwrócił się do Burmistrza Miasta o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Skargi przekazane zostały do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach.

Burmistrz Miasta, pismem OR.1510.14.2022 z dnia 2 stycznia 2023 r., złożył wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 stycznia 2023 r. ponownie zapoznała się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów. Na posiedzeniu obecni byli skarżący wraz ze swoim pełnomocnikiem, którzy ponownie przedstawili zasadnicze motywy skargi z uzasadnieniem.

W skardze Skarżący zarzucali niezgodność działania Burmistrza i Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w zakresie planowania, budowy, przebudowy, remontu i utrzymania dróg z przepisami ustawy o drogach publicznych, ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz kodeksu cywilnego.

W skardze Skarżący wskazali, że rozbudowując swoje nieruchomości uzyskali dostęp do drogi publicznej przez działkę 301 – która stanowi drogę wewnętrzną - dojazd do ulicy Żeromskiego. Droga wewnętrzna ma ok 4,2-4,7m szerokości. Dostęp dla mieszkańców umożliwiany był postanowieniami Burmistrza. W pismach przewodnich do ww. postanowień znajdowała się informacja, że droga nie będzie przebudowywana w terminie 10 lat od daty wydania tych postanowień. Skarżący przedstawili egzemplarz takiego pisma z 2019 r.

Działka 301 zgodnie z aktualnym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (m.p.z.p.) stanowi obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Działka 301 nie była z nazwy ujęta w Wieloletnim Planie Budowy i Remontu Dróg na lata 2016 – 2022.

W 2020 r. rozpoczęto planowanie inwestycji p.n. „Budowa drogi – łącznik pomiędzy ulicami Skowronków i Żeromskiego w Tarnowskich Górach”. W ramach tego zadania zaplanowano poszerzenie działki 301 – do osiągnięcia przez nią

minimalnych parametrów drogi publicznej – tj. 5m szerokości. Budowa taka wiąże się z koniecznością wyłączenia fragmentów nieruchomości Skarżących – wzdłuż działki 301. Wyłączenie to wiąże się zdaniem skarżących z utrudnieniem korzystania z ich nieruchomości, wyburzeniem płotów, koniecznością zmiany sposobu korzystania z nieruchomości i obniżeniem ich wartości.

W trakcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 9 stycznia 2023 r. Skarżący ponadto zarzucili, że niektóre z ukończonych w ostatnich latach dróg w Tarnowskich Górach są węższe niż 5 m, - co wskazuje na niekonsekwencję Burmistrza i dowolność jego działań.

W udzielonych wyjaśnieniach Burmistrz odpowiedział, odnosząc się do poszczególnych zarzutów skarg, że ustalenia m.p.z.p. nie stoją na przeszkodzie planowanej inwestycji. Realizacja inwestycji przygotowana jest w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1363) – co oznacza, że planowana inwestycja nie musi być zgodna z ustaleniami planu. Ponadto – od wydanej decyzji służy prawo do wniesienia odwołania, a ustawa gwarantuje stronom, w tym właścicielom nieruchomości, możliwość ochrony ich interesów.

Odnosząc się do zarzutu, że inwestycja nie znalazła się w Wieloletnim Planie Budowy i Remontu Dróg na lata 2016 – 2022, Burmistrz odpowiedział, że inwestycja ta jest tam oznaczona – jako „budowa ul. Kosów od ul. Stefana Żeromskiego”.

Odnosząc się do pytań o celowość planowanej inwestycji Burmistrz oraz Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów odpowiedzieli, iż inwestycja ma na celu usprawnienie komunikacji w tym rejonie Rept. Planowana inwestycja ma upłynnić ruch na ul. Żeromskiego, w tym w szczególności ten związany z odwożeniem dzieci do szkoły – tworząc układ komunikacyjny za szkołą. Układ drogowy ma służyć też na potrzeby mieszkańców intensywnie powstającej w tym rejonie zabudowy jednorodzinnej. Powstanie nowej dzielnicy mieszkaniowej pomiędzy ul. Żeromskiego i Skowronków powoduje zwiększenie potrzeb komunikacyjnych. Nowy układ drogowy ułatwia też dojazd do terenów gminnych przeznaczonych na usługi publiczne znajdujących się w tym rejonie.

Odpowiadając na pytania członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Burmistrz poinformował ponadto, że Urząd Miejski indywidualnie ustala sposób odszkodowania dla właścicieli częściowo wyłączanych nieruchomości – w zależności od preferencji właściciela albo np. odtwarzając płoty, albo wypłacając odszkodowanie w pieniądzu.

Odnosząc się do zarzutu, że Burmistrz zadeklarował się, że „w terminie 10 lat” nie będą dokonywane przebudowy drogi, odpowiedział Burmistrz, że w istocie planowana inwestycja nie jest „przebudową”, a „budową” drogi, skądinąd zaś

takie zapewnienie nie wyklucza prowadzenia analiz i dostosowywania planów do aktualnych potrzeb. Zapewnienie takie nie rodzi też cywilnoprawnego zobowiązania powstrzymania się od prowadzenia inwestycji.

Odnosząc się do faktu, że niektóre z niedawno remontowanych dróg w Tarnowskich Górach są węższe niż 5 m, Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów wskazała, że drogi te nie miały właściwych parametrów już w momencie ich przejścia przez jej jednostkę. Ostatnie prace na tych drogach nie były budową w rozumieniu ustawy o drogach publicznych – a jedynie odtworzeniem wcześniej istniejącej nawierzchni dokonanych przy okazji budowy kanalizacji.

Po analizie zarzutów i stanowisk Stron skargi należy uznać za bezzasadne. Zarzuty dotyczące nieprawidłowego finansowania inwestycji okazały się nieprawidłowe – wobec umieszczenia jej w Wieloletnim Planie Budowy i Remontów Dróg na lata 2016 – 2022, Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Tarnowskie Góry i odpowiednich rozdziałach Budżetu.

W działaniach Burmistrza nie dopatrzonego się naruszeń przepisów prawa, a samo prowadzenie inwestycji wydaje się celowe – jeżeli zważyć na narastający problem korkowania się ul. Żeromskiego, utrudnionego dostępu do szkoły, oraz zwiększającej się liczby ludności w rejonie. Łącznik ul. Skowronków, Kosów, i Żeromskiego, którego częścią ma być planowana droga na działce 301 odpowiadać będzie szerokiej grupie mieszkańców Rept Śląskich i przyczyni się do ułatwienia komunikacji w rejonie. Stosowanie ww. ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych jest prawnie dopuszczalnym trybem prowadzenia inwestycji – i to trybem nastawionym na ochronę interesu właścicieli nieruchomości, którzy na prawach strony uczestniczą w postępowaniu, mając możliwość uzyskania zadowalającego ich odszkodowania. Jednocześnie jednak tryb ten nie pozwala na permanentne blokowanie inwestycji drogowych – które są niezbędne dla ogółu mieszkańców danej okolicy. Właśnie szybkość i pewność wyniku postępowania przemawia za stosowaniem tej ustawy.

Jakkolwiek zapewnienie złożone np. w 2019 r., że przebudowa drogi nie jest planowana, mogło prowadzić do przypuszczeń, że *status quo* na działce 301 utrzyma się przez dłuższy czas, to jednak nie tworzyło po stronie gminy zobowiązania do nieprowadzenia działań remontowych, ani nie wyłączało możliwości prowadzenia analiz i planowania.

Pogodzenie interesu publicznego – w którym leży stworzenie sprawnego układu komunikacyjnego na większym obszarze Dzielnicy Repty Śląskie, z interesem indywidualnym Skarżących, jest w opisanej sytuacji nad wyraz trudne. Tym nie mniej wydaje się, że interes publiczny powinien w tym przypadku przeważać. Jest to tym bardziej uzasadnione, że prawo gwarantuje Skarżącym adekwatne

odszkodowanie i daje narzędzia zapewniające im możliwość jego obiektywnej weryfikacji.

Jednocześnie Rada Miejska poucza, iż zgodnie z art. 239 §1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.