

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W TARNOWSKICH GÓRACH

z dnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów
w Tarnowskich Górach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm), po rozpatrzeniu skargi nr OR.1510.11.2021, na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach

**Rada Miejska w Tarnowskich Górach
uchwała:**

§ 1. Uznać skargę na Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach, zarejestrowaną w centralnym rejestrze skarg pod nr OR.1510.12.2021, za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

KT 2322

Sprawdzona pod względem
formalno-prawnym
Aleksandra Winiarska
17.11.2021
Piotr Urbanski

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach
z dnia.....2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 25 października 2021 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Tarnowskich Górach skarga na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach na brak podjęcia działań w związku z wnioskiem oraz niepoinformowania Skarżącego o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku czy przedłużenia terminu jego załatwienia.

Rozpoznawanie skarg jest regulowane przez przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.). Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 k.p.a.). Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, jako na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, jest Rada Gminy (art. 229 pkt. 3 k.p.a.).

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Wolnik pismem z dnia 27 października 2021 r., zwrócił się do Burmistrza Miasta o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. W tym samym dniu Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 4 listopada 2021 r. Przewodniczący Rady Miejskiej, w związku z art 237 § 1, 4 k.p.a., stosując zapis art. 36 k.p.a. wystosował do strony korespondencję.

Burmistrz Miasta Arkadiusz Czech, pismem z dnia 15 listopada 2021 r. wyjaśnił, co następuje:

- pismem z dnia 01.09.2021 r. Skarżący zwrócił się do MZUiM w Tarnowskich Górach z wnioskiem o interwencję w sprawie studzienki kanalizacyjnej w ciągu drogi gminnej ul. Teofila Królika, która została zalana betonem,
- pismem z dnia 03.09.2021 r. MZUiM zwrócił się do operatora sieci kanalizacyjnej – PWiK w Tarnowskich Górach o informację w sprawie stanu kanalizacji w zagrożonym rejonie oraz o podjętych przez PWiK pracach, w szczególności w obrębie zaczopowanej studzienki ściekowej na skrzyżowaniu ulic Teofila Królika i Dolnej,
- pismem z dnia 07.09.2021 r. PWiK udzieliło odpowiedzi dotyczącej podjętych czynności w tym wykonania wyłączenia z eksploatacji odcinka kanalizacji pomiędzy studniami zlokalizowanymi przy wejściu do sąsiedniego budynku. Ponadto, w celu zapobiegnięcia dalszego wypłukiwania gruntu w miejscu uszkodzenia kanału dokonano tymczasowego zamurowania przedmiotowego wpustu deszczowego. Jest to jedyne urządzenie podłączone do przedmiotowego odcinka kanalizacji, a profil jezdni umożliwia odprowadzenie wód deszczowych w tym rejonie do wpustów zlokalizowanych na skrzyżowaniu ulic Królika i Szymały,
- MZUiM na bieżąco prowadzi kontrolę stanu technicznego terenu własności Gminy Tarnowskie Góry (w tym pasa drogowego, zabezpieczeń oraz oznakowania) wyłączonego z użytkowania decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach, w związku z powstałymi zapadliskami,
- także po złożonej interwencji organ podejmował i podejmuje nadal działania związane z kontrolą stanu technicznego infrastruktury drogowej w tym rejonie,
- pismem znak MZUiM.4200.300.2021 z dnia 26.10.2021 r. została Skarżącemu udzielona odpowiedź w sprawie podjętych przez MZUiM czynności, w związku ze złożoną interwencją. Ponadto poinformowano, że po przywróceniu omawianego rejonu do użytkowania, zostaną wznowione prace związane z przebudową nawierzchni jezdni, chodników i placów, łącznie z niezbędnymi naprawami infrastruktury technicznej związanej z funkcjonowaniem dróg.

Uwzględniając wyniki ekspertyzy geologiczno-górnictwej oraz dalsze decyzje PINB do tego czasu muszą być przeprowadzone prace likwidujące występujące tam zagrożenie zapadliskowe.

W ocenie Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach, pismo Skarżącego z dnia 1 września 2021 roku, którego przedmiotem był wniosek o interwencję dotyczący studzienki kanalizacyjnej w ciągu ul. Królika nie stanowi wniosku, o którym mowa w art. 241 k.p.a., a w konsekwencji nie mają do niego zastosowania przepisy normujące termin załatwienia wniosku oraz - w dalszej kolejności - skargi w przypadku jego niezakończania w terminie. Zgodnie bowiem z art. 241 k.p.a. przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Przedmiotem wniosku nie jest więc zarzut, lecz chęć ulepszenia istniejącego stanu rzeczy, może on dotyczyć zarówno działania, jak i zaniechania, powinien odnosić się jednak do przyszłości. Wniosek ma znaczenie prewencyjne, profilaktyczne, zmierza bowiem do usunięcia pewnych nieprawidłowości, uchybień czy braków w przyszłości. Wniosek stanowi "formę inicjatywy obywatelskiej" i w przeciwieństwie do skargi wnoszony jest z reguły w interesie społecznym (tak: Łaszczyca Grzegorz, Martysz Czesław, Matan Andrzej, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Tom II. Komentarz do art. 104-269, wyd. III).

Wnioskiem mogłoby zatem być pismo, w którego treści strona postuluje np. zwiększenie częstotliwości objazdów ulic, przeprowadzenie określonej kontroli, czy nadzoru, etc. Pismo wskazujące natomiast konieczność podjęcia przez zarządcę drogi działania w związku z konkretnym, zaistniałym stanem rzeczy, stanowi interwencję, w związku z którą, zarządca drogi, w ramach swoich ustawowych kompetencji, ma obowiązek podjąć działania gwarantujące zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Działania takie zostały przez tut. MZUiM podjęte niezwłocznie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2021 r. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach.

Mając na uwadze powyższe, skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska zaleca jednocześnie, aby na pisma nie noszące znamion wniosku w rozumieniu art. 241 k.p.a., w miarę możliwości odpowiadać stronie, informując o podejmowanych czynnościach bądź ich braku w terminie do 30 dni.

Jednocześnie Rada Miejska poucza Skarżącego, iż zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Dariusz Wande